



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Mostě rozhodl samosoudkyně Mgr. Dagmar Šebkovou dne 3. 5. 2019

takto:

Obžalovaní Ing. [redacted] a [redacted] se podle § 226 písm.a) tr. řádu **zprošťují** obžaloby státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Mostě ze dne 12.9.2018 čj. 2 Zt 321/2017-53 pro přečin podvodu podle § 209 odst.1 tr. zákoníku, jehož se měli dopustit tím, že dne [redacted] 2016 v Mostě, po vzájemné domluvě [redacted], nar. [redacted], jehož trestní stíhání již bylo pravomocně skončeno, aby uměle vytvořil důvod k ukončení pojistných smluv spoluobviněných s a.s. Česká pojišťovna Praha, aby ti tak mohli uzavřít pojistné smlouvy s jinou firmou, které jim nabízel – připravil pozměněné fotokopie technických průkazů čtyř pojištěných motorových vozidel, v nichž nepravdivě vyznačil uložení registračních značek do úředního depozita městských úřadů, resp. magistrátů, a opatřil tyto nepravdivé zápisy padělkem kulatého úředního razítka a podpisem pracovníka úřadu, a to automobilů:

- (motocykl) [redacted] r.z. 1 [redacted] společnosti 1. SVZ Truhlárna s.r.o. Ledvice, za níž obv. [redacted] podepsal výpověď ze smlouvy č. [redacted], paděláno bylo razítko Městského úřadu v Bílině,
- KIA [redacted] r.z. [redacted] obv. [redacted], který podepsal výpověď ze smlouvy č. [redacted], paděláno bylo razítko Magistrátu města Most,
- [redacted] r.z. [redacted] obv. [redacted], který podepsal výpověď ze smlouvy č. [redacted] 0, paděláno bylo razítko Magistrátu města Teplice,
- [redacted] r.z. [redacted] obv. [redacted], který podepsal výpověď ze smlouvy č. [redacted], paděláno bylo razítko Magistrátu města Teplice,

způsobili tak České pojišťovně a.s.Praha škodu ve výši 35 689,25 Kč,

nebot' nebylo prokázáno, že se stal skutek pro nějž jsou obžalovaní stíháni.

Podle § 229 odst.3 tr. řádu se poškozená Česká pojišťovna a.s., IČ: 45272956 se sídlem Spálená 76, 110 00 Praha se svým nárokem na náhradu škody **odkazuje** na řízení ve věcech občanskoprávních.

Soud se v rámci adhezního řízení zabýval nárokem poškozeného subjektu, který se řádně a včas připojil k trestnímu řízení. Ve smyslu ustanovení § 229 odst.3 tr. řádu byla poškozená Česká pojišťovna a.s., IČ: 45272956 se sídlem Spálená 76, 110 00 Praha se svým nárokem na náhradu škody odkázána na řízení ve věcech občanskoprávních s ohledem na zprošťující výrok rozsudku.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť se po vyhlášení rozsudku státní zástupce vzdal odvolání a prohlásil, že netrvá na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaní se v soudem stanovené lhůtě po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Vzhledem k tomu, že poškozený má právo podat odvolání a nevzdal se tohoto práva bylo třeba odůvodnit výrok, proti kterému může podat odvolání.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem prostřednictvím soudu zdejšího. Z odvolání musí být patrné, které výroky odvolání napadá zda o vině, trestu, náhradě škody či zabránění věci a které vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Most 29. dubna 2019

Mgr. Dagmar Šebková v. r.
samosoudkyně